БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Бања Лука
ПРИМЉЕНО: 25 -12- 2020
Организациона јединица | Класификациона ознака | Редни број | Број
01-02-1-895-19/19

Број: С1 3 У 32719 19 У
Сарајево, 23.12.2020. године

Суд Босне и Херцеговине у Сарајеву, у вијећу за управне спорове састављеном од судија Давора Жилића, као предсједника вијећа, Љиљане Лаловић и Жељке Крмек као чланова вијећа, уз судјеловање Станке Ћеклић као записничара, у управном спору тужиоца Општина Мркоњић Град, Трг краља Петра I Карађорђевића број 1, Мркоњић Град, против рјешења број: ЈН2-02-07-1-895-6/19 од 16.5.2019. године, туженог Канцеларије за разматрање жалби БиХ, Филијала Бања Лука, у управној ствари јавних набавки, на нејавној сједници одржаној дана 23.12.2020. године, донио је сљедећу:

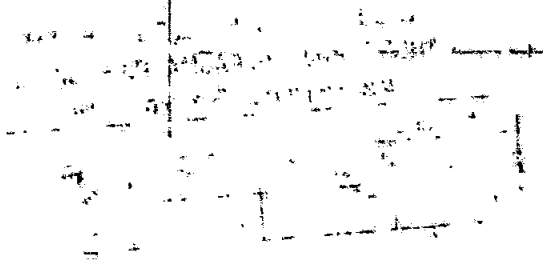
П Р Е С У Д У

Тужба се уважава, оспорено рјешење туженог број: ЈН2-02-07-1-895-6/19 од 16.5.2019. године поништава и предмет враћа туженом органу на поновно рјешавање.

О б р а з л о ж е њ е

Оспореним рјешењем туженог број: ЈН2-02-07-1-895-6/19 од 16.5.2019. године усвојена је жалба понуђача МІГ ЕЛЕКТРО д.о.о. Мркоњић Град и поништена је одлука о поништењу поступка јавне набавке, број: 07-404-123/18 од 10.12.2018. године, усвојен је захтјев за повраћај накнаде за покретање жалбеног поступка у износу од 3.500,00 КМ и захтјев за накнаду трошкова за састав жалбе у износу од 240,00 КМ, док је у преосталом дијелу одбијен као неоснован и наложено је уговорном органу да жалиоцу надокнади трошкове жалбеног поступка у року од 15 дана од дана извршности рјешења, а предмет је враћен уговорном органу на поновни поступак.

Тужилац, уговорни орган, је благовремено поднио тужбу за покретање управног спора у којој детаљно наводи ток поступка, те



истиче да је тужени одлучивао мимо захтјева постављеног у жалби, јер је жалбом захтијевано поништење одлуке уговорног органа од 1.4.2019. године, а оспореном одлуком је поништен потпуно други акт, рјешење уговорног органа оде 10.12.2018. године. Указује да је, поступајући у својству уговорног органа, дана 1.4.2019. године донио одлуку којом је уважио жалбу понуђача МИГ ЕЛЕКТРО д.о.о. Мркоњић Град и ставио ван снаге одлуку о поништењу поступка од 10.12.2018. године, те отказао поступак јавне набавке из разлога који су ван контроле уговорног органа, а који се нису могли предвидјети у вријеме покретања поступка. Сматра да је одлука од 1.4.2019. године заснована на члану 69. став 3. и члану 100. став 3. ЗЈН из разлога што је тужилац, као уговорни орган, у ситуацији када нема другог законског рјешења осим отказивања поступка и расписивања новог. Коначно је предложио да се тужба уважи, оспорено рјешење поништи и предмет врати туженом на поновни поступак.

У одговору на тужбу тужени је предложио да се тужба одбије као неоснована, остајући код разлога оспореног акта.

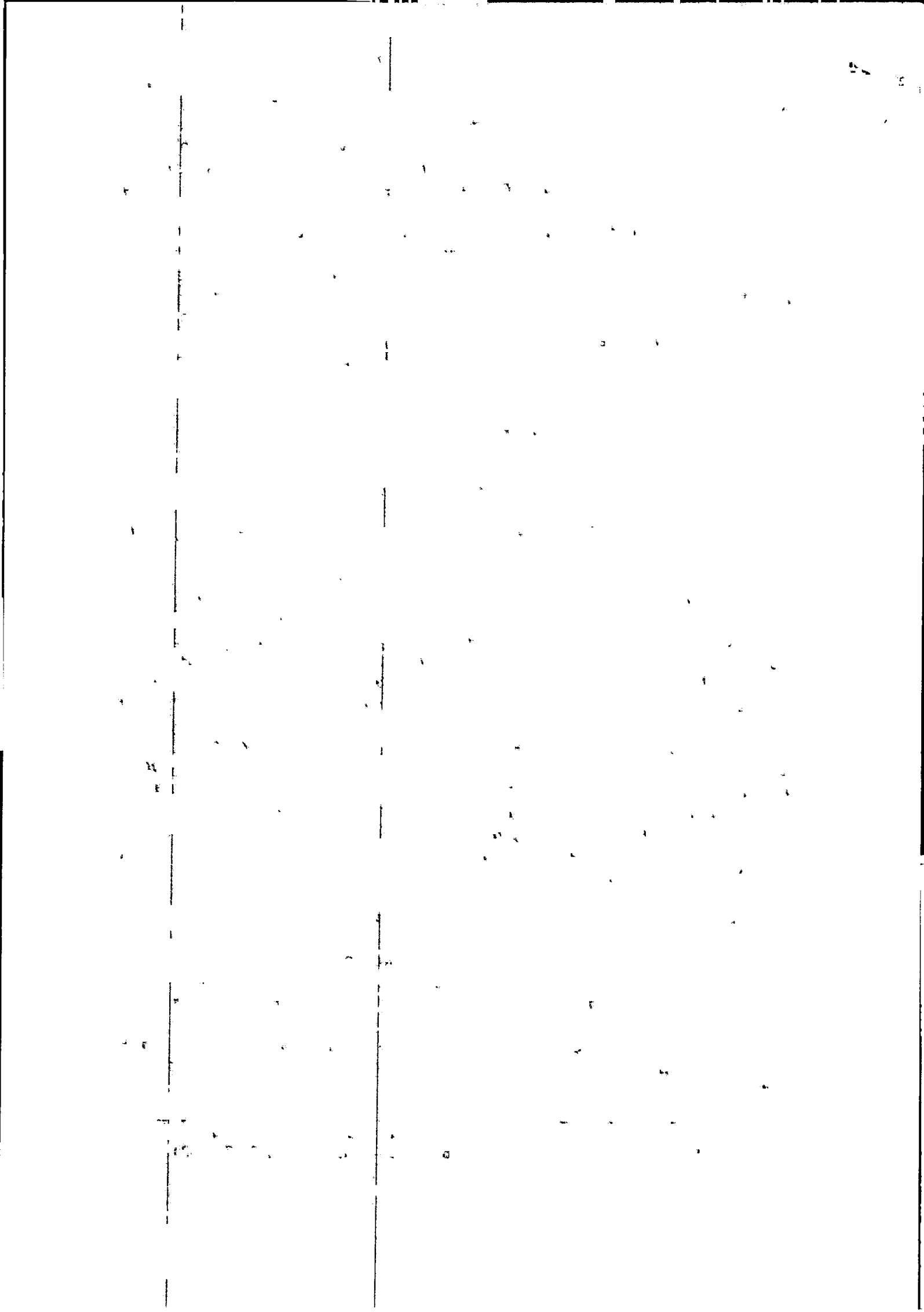
Суд је испитао законитост и правилност оспореног акта примјеном одредбе члана 35. Закона о управним споровима БиХ („Службени гласник БиХ" број: 19/02 до 74/10), па је одлучио као у диспозитиву пресуде из сљедећих разлога:

Из стања списа произлази да је тужилац дана 10.12.2018. године донио одлуку број: 07-404-123/18 којом се поништава поступак јавне набавке вјештачке траве на стадиону, са изградњом расвјете, број: 07-404-123/18, који је објављен на порталу јавних набавки дана 23.11.2018. године. Против наведене одлуке жалбу је изјавио понуђач МИГ Електро д.о.о. Мркоњић Град, а уговорни орган је, одлучујући о жалби, дана 1.4.2019. године донио одлуку број: 07-404-123/18 којом је жалба усвојио, ставио ван снаге одлуку о поништењу поступка од 10.12.2018. године и донио нову одлуку којом отказује поступак јавне набавке. Понуђач МИГ Електро д.о.о. Мркоњић Град је дана 4.4.2019. године изјавио жалбу против одлуке уговорног органа од 1.4.2019. године, а тужени је одлучујући о основаности жалбе донио оспорено рјешење којим је жалбу усвојио и поништио одлуку уговорног органа од 10.12.2018. године.

Оспорено рјешење туженог није законито.

Прије свега, очигледна је контрадикција и несагласност између навода из диспозитива рјешења и списа предмета. Наиме, из стања списа произлази да је уговорни орган Општина Мркоњић Град својом одлуком од 1.4.2019. године ставио ван снаге одлуку о поништењу поступка јавне набавке од 10.12.2018. године, те да је жалилац МИГ Електро д.о.о. Мркоњић Град изјавио жалбу против одлуке о отказивању поступак јавне набавке од 1.4.2019. године, а да је тужени оспореним рјешењем усвојио

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321



жалбу и поништио одлуку уговорног органа од 10.12.2018. године. Тужени је у уводу и изреци оспореног рјешења навео да одлучује о жалби против одлуке од 10.12.2018. године, док се у образложењу бавио законитошћу одлуке од 1.4.2019. године, против које је и изјављена жалба.

Имајући у виду наведено, ово судско вијеће закључује да тужени није поступио у складу са одредбама Закона о јавним набавкама, односно, Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ" број:29/02 до 53/16), прије свега одредбе члана 9, у вези са чланом 13. цитираног закона, према којем се у поступку мора утврдити право стање ствари и у том циљу морају се потпуно и правилно утврдити све чињенице које су од важности за доношење законитог и правилног рјешења. Имајући у виду наведено ово судско вијеће није могло са сигурношћу испитати, законитост и правилност оспореног рјешења, нити је могло расправити спор на основу чињеница утврђених у управном поступку, из разлога што су оне у битним тачкама непотпуно утврђене, због чега је примјеном одредби члана 37. став 2. у вези са чланом 34. став 2. Закона о управним споровима БиХ, одлучио као у диспозитиву.

У поновном поступку тужени ће поступити по упутама Суда садржаних у овој пресуди и након правилног и потпуно утврђеног чињеничног стања донијети одговарајућу одлуку правилном примјеном Закона о јавним набавкама те правилном, супсидијарном, примјеном релевантних одредби Закона о управном поступку.

ЗАПИСНИЧАР
Станка Ћеклић

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
СУДИЈА
Давор Жилић

Sud Bosne i Hercegovine, Sarajevo, ul. Kraljice Jelene br. 88
Telefon: ++ 387 33 707 100, 707 596, 707 597; Fax: ++ 387 33 707 321

